Dirección Técnica Científica y de Modelamiento Ambiental

CUNDINAMARCA

BOLETÍN HIDROMETEOROLÓGICO
JURISDICCIÓN CAR

ENERO 2026


Embalse de Tominé


Embalse del Sisga


Embalse del Neusa

BOLETÍN HIDROMETEOROLÓGICO
JURISDICCIÓN CAR

CUNDINAMARCA

RESUMEN EJECUTIVO

La agencia internacional de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA, por sus siglas en inglés) en el reporte del 08 de enero destacó que: "La Niña persiste, seguida de un 75% de probabilidad de transición a ENSO-neutral durante enero a marzo de 2026. ENSO-neutral es probable hasta por lo menos tarde la primavera de 2026 en el hemisferio norte". El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) en Colombia, en el Boletín No. 371 de enero de 2026, señaló al respecto:

"El Ideam informa que la dinámica oceánica y atmosférica permaneció en condiciones Tipo La Niña durante diciembre. En este contexto, las variaciones climáticas del país serán moduladas en gran medida por la posible evolución del Fenómeno La Niña y las oscilaciones intraestacionales".*

"Las salidas más recientes de los modelos favorecen acumulados de lluvia con tendencia al exceso durante enero y marzo; mientras que, en febrero se estiman lluvias entre las diferentes categorías (debajo, normal, encima)".

"Las temperaturas extremas se estiman dentro del rango normal y anomalías +/-1.0°C".

En el mes de enero, las precipitaciones estuvieron muy por encima de lo normal en el territorio CAR, registrándose lluvias ligeramente por encima de lo normal y muy por encima de lo normal. De acuerdo con la figura 1, en la cuenca del río Bogotá, en la cuenca del río Sumapaz y en la cuenca del río Negro, se registraron lluvias muy por encima de lo normal, mientras que en la cuenca del río Suárez, se presentó precipitaciones ligeramente por encima del promedio histórico mensual . Así las cosas, es importante mantener el monitoreo constante de las condiciones meteorológicas e hidrológicas y en los embalses de la jurisdicción CAR.

CONDICIONES METEOROLÓGICAS

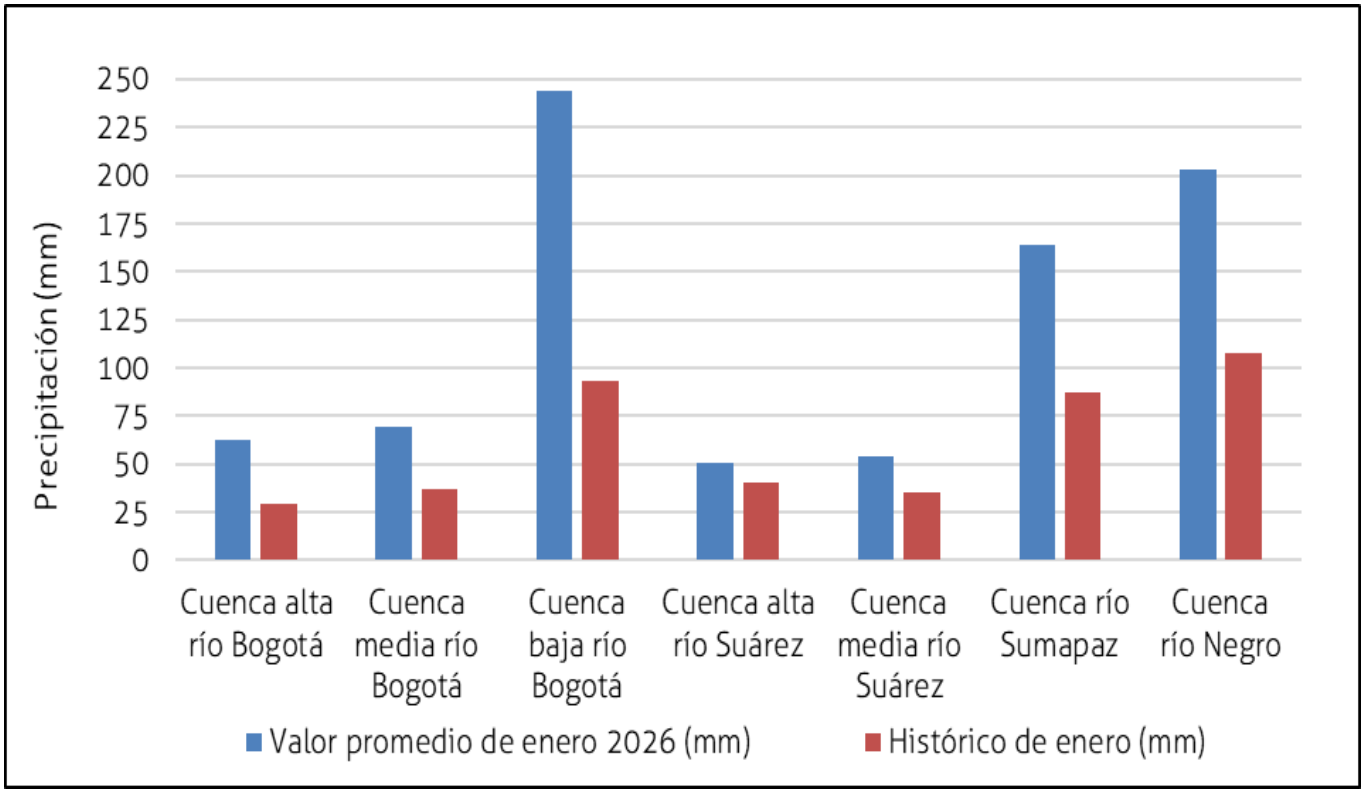
Para la evaluación del comportamiento de las lluvias, con respecto al promedio histórico respectivo, se tomaron como referencia las siguientes categorías del IDEAM:

TABLA No 1, Valores en porcentaje de los rangos de las anomalías de la precipitación

PORCENTAJE	DESCRIPCIÓN	ÍNDICE (%)
0-40%	Muy por debajo de lo normal	
40-80%	Ligeramente por debajo de lo normal	
80-120%	Normal	
120-160%	Ligeramente por encima de lo normal	
>160%	Muy por encima de lo normal	

**Este estado advierte que se está observando una dinámica similar a los pasados Fenómenos de La Niña.*

FIGURA No 1. Distribución de las lluvias por cuencas en la jurisdicción de la CAR



Los valores son registrados en milímetros (mm).

De acuerdo con la figura 1, en la cuenca del río Bogotá, en la cuenca del río Sumapaz y en la cuenca del río Negro, se registraron lluvias muy por encima de lo normal (187% - 262%), mientras que en la cuenca del río Suárez, se presentó precipitaciones ligeramente por encima del promedio histórico mensual (125% - 153%).

A continuación (las figuras 2 y 3), se puede observar la distribución espacial de las precipitaciones en la jurisdicción CAR. Se observa que las zonas más lluviosas (resaltadas en colores naranjas, amarillos y verdes) correspondieron a la cuenca baja del río Negro y a las cuencas directas aferentes al río Magdalena (al noroccidente del territorio CAR). A su vez, las zonas con menos lluvias en el mes (resaltadas en colores rojos), fueron las cuencas ubicadas al nororiente y centro de la jurisdicción.

FIGURA No 2. Precipitación total mensual de enero de 2026

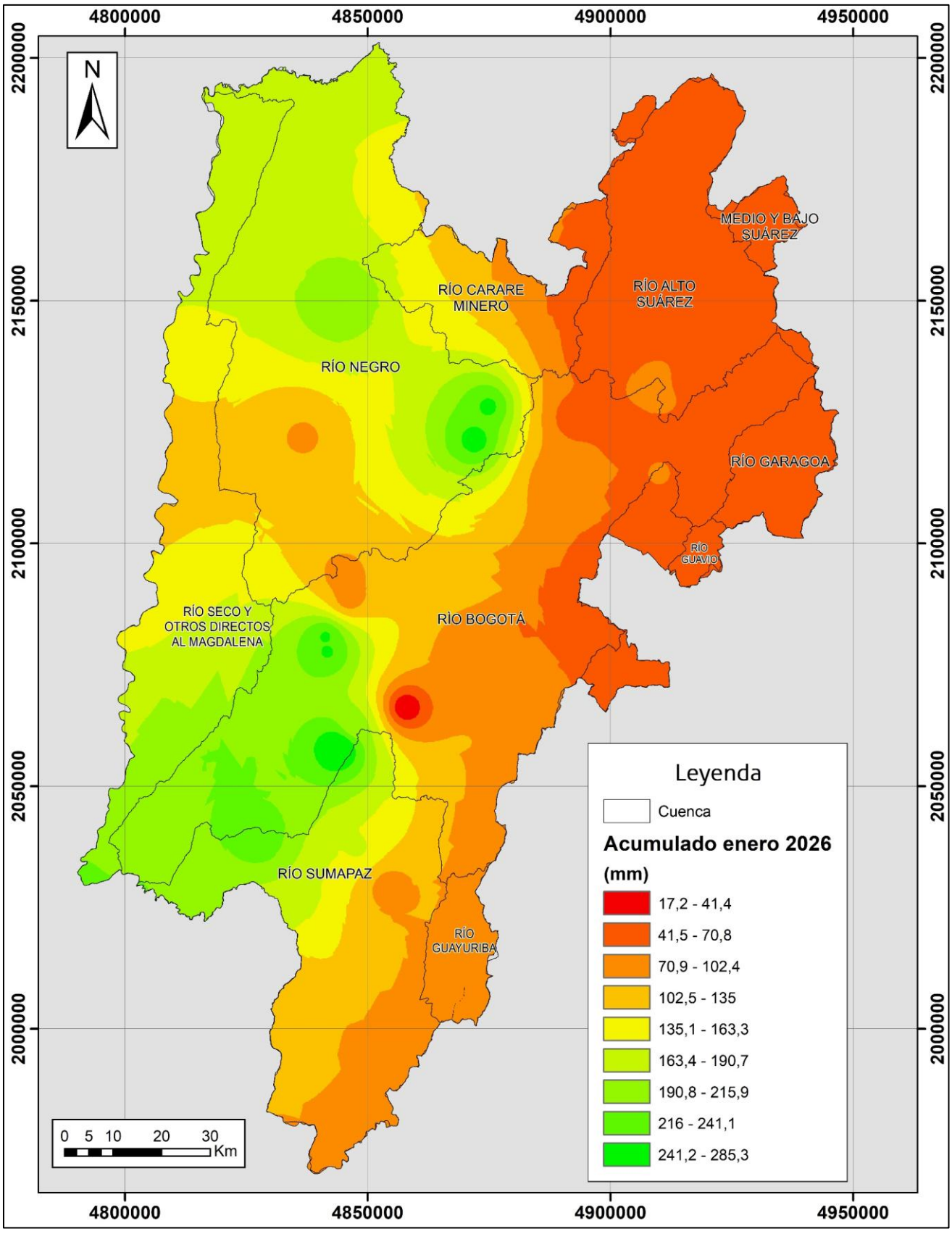
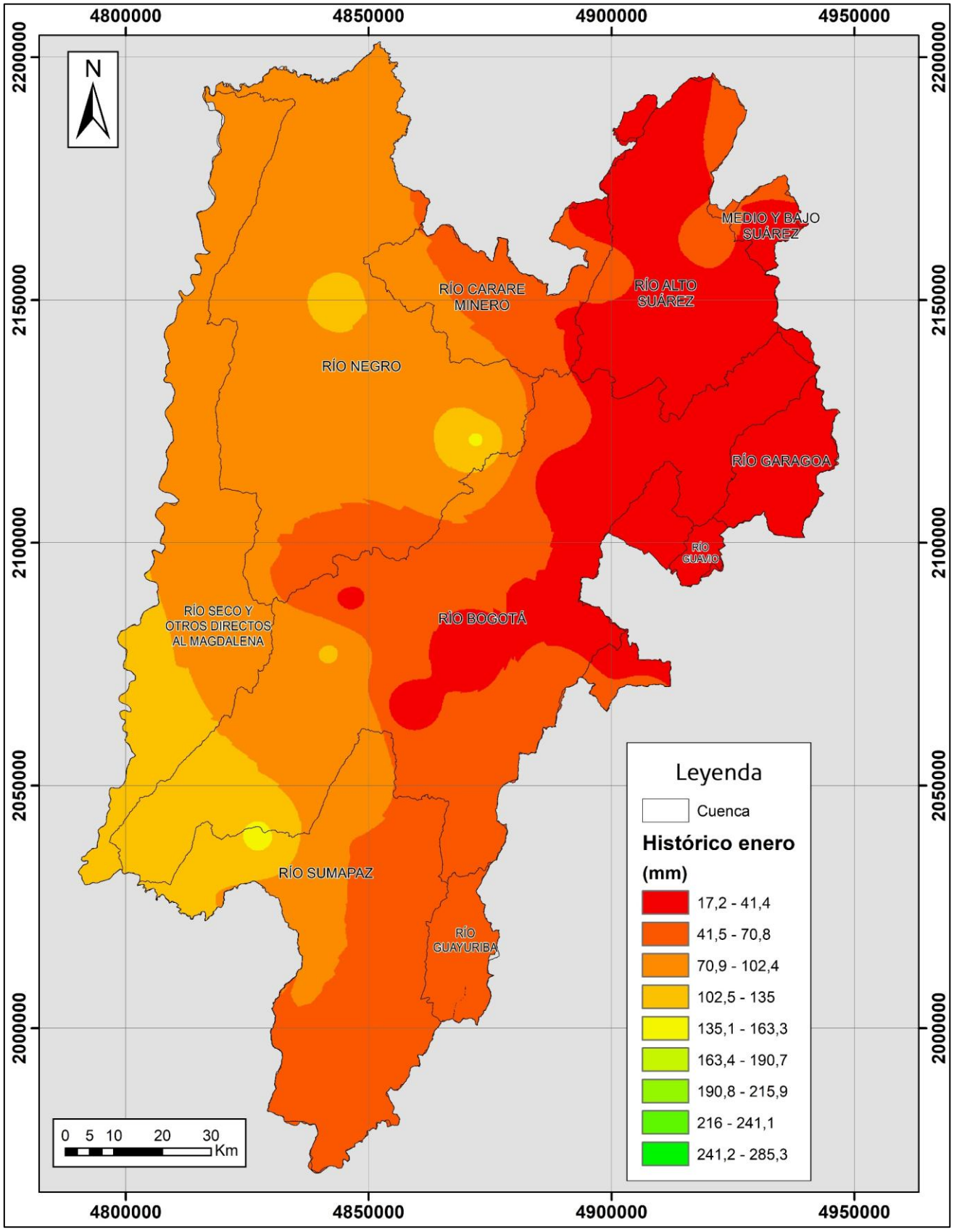


FIGURA No 3. Precipitación total mensual del promedio histórico de enero



CUENCA ALTA RÍO BOGOTÁ

Las lluvias reportadas en la cuenca alta del río Bogotá estuvieron muy por encima de la media histórica mensual del mes (214%), como se describe a continuación:

En las estaciones meteorológicas ubicadas en los municipios de **Cogua** (Represa Neusa) y **Guasca** (San José), se registraron precipitaciones ligeramente por encima de lo normal (122% - 150%), mientras que los municipios de **Sesquile** (Embalse Tominé), **Chocontá** (Represa Sisga), **Nemocón** (Chécua), **Suesca** (Carrizal), **Zipaquirá** (Zipaquirá), y **Cucunubá** (Alto del Aire), se presentaron lluvias muy por encima de lo normal (186% - 417%).

A continuación, se presenta la distribución de las lluvias de la cuenca alta del río Bogotá.

TABLA No 2 . Distribución de las precipitaciones en la cuenca alta del río Bogotá

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
Alto del Aire	Cucunubá	98.3	23.6	417
Carrizal	Suesca	62.5	26.4	236
Chécua	Nemocón	52.4	23.4	224
San José	Guasca	40.2	26.9	150
Zipaquirá	Zipaquirá	78.5	29.6	265
Represa Sisga	Chocontá	44.1	22.3	198
Represa Neusa	Cogua	53.6	43.8	122
Embalse Tominé	Sesquilé	73.5	39.6	186

*Los valores son registrados en milímetros (mm).

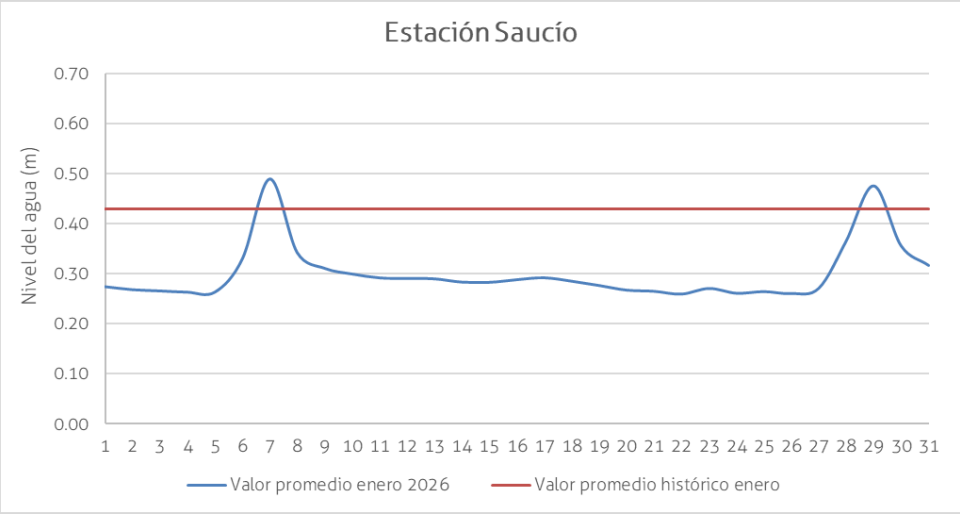
Las precipitaciones reportadas en la cuenca alta del río Bogotá estuvieron muy por encima del promedio histórico mensual (214%).

NIVELES Y CAUDALES

Los niveles y caudales naturales de la cuenca alta del río Bogotá, a la altura de la estación de Puente Florencia, presentaron ascensos en los días 6 y 17 del mes con valores por debajo del promedio, aunque a partir del día 29 registran descensos en los niveles. Por otro lado, los niveles del agua a la altura de la estación de Saucío, estuvieron con fluctuaciones con valores por encima de lo normal en los días 7 y 29 del mes, con tendencia al descenso al finalizar el mes.

En los siguientes figuras se evidencia el comportamiento de los niveles del agua de esta cuenca durante el mes de enero.

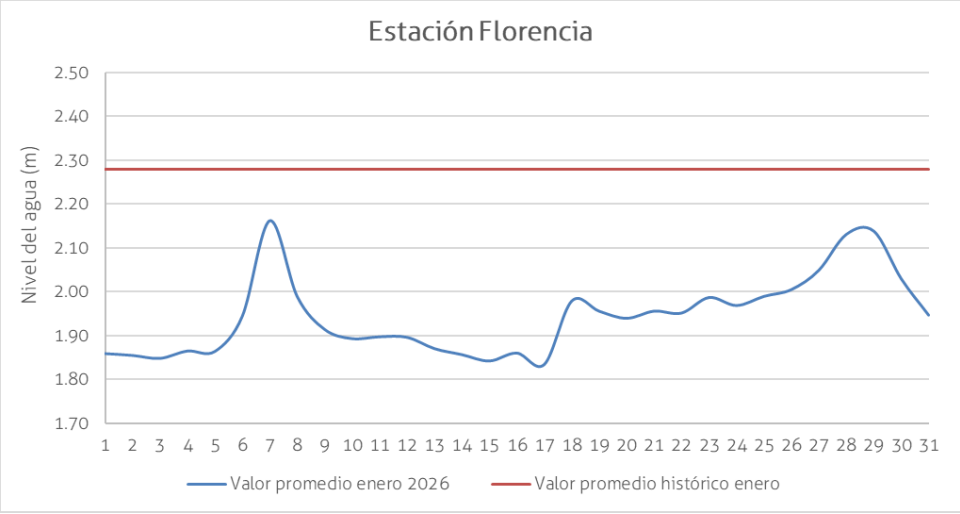
FIGURA No 4. Niveles cuenca alta del río Bogotá, estación Saucio



Los niveles del río presentaron fluctuaciones, con valores por encima del promedio histórico mensual los días 7 y 29 del mes. Con tendencia al descenso al finalizar el mes.

Metros (m).

FIGURA No 5. Niveles cuenca alta del río Bogotá, estación Florencia



Los niveles del río presentaron variaciones, los días 7 y 29 fueron los niveles más altos sin alcanzar el promedio histórico mensual. Con tendencia al descenso al finalizar el mes.

Metros (m).

CUENCA MEDIA RÍO BOGOTÁ

Las precipitaciones registradas en la cuenca media del río Bogotá estuvieron muy por encima de lo normal en las estaciones ubicadas en los municipios de **Facatativá** (Manjui) y **Funza** (La Ramada), (282% - 341%), mientras que en los municipios de **Facatativá** (Venecia) y **La Calera** (Estación La Casita), se presentaron precipitaciones ligeramente por encima de lo normal (146% -147%), y en el municipio de **Soacha** (Fute), se reporto lluvias ligeramente por debajo de lo normal (76%). En general, los valores de las precipitaciones de enero en la cuenca media del río Bogotá, estuvieron muy por encima de la media histórica mensual (187%).

TABLA No 3. Distribución de las precipitaciones en la cuenca media del río Bogotá

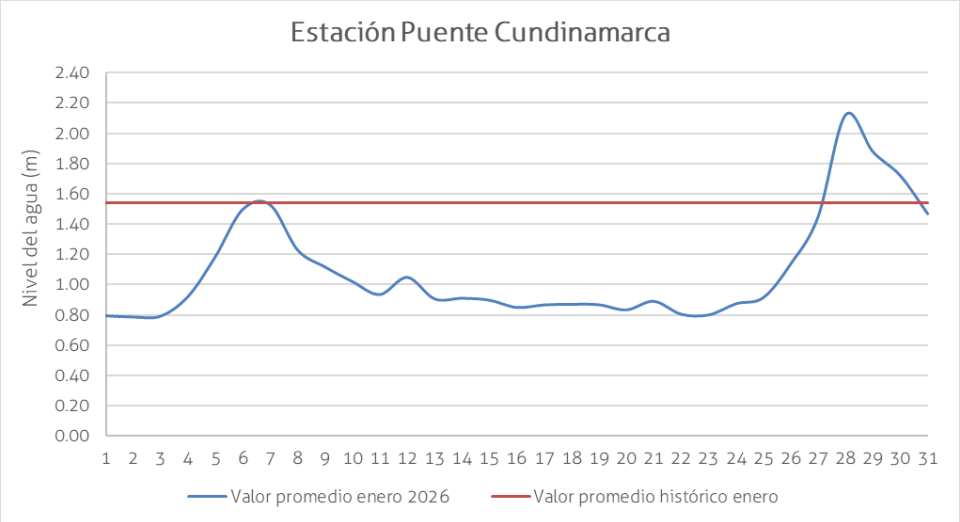
NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
Venecia	Facatativá	85.1	58.2	146
La Ramada	Funza	89.6	26.3	341
La Casita	La Calera	73.1	49.6	147
Manjui	Facatativá	82.8	29.4	282
Fute	Soacha	17.2	22.6	76

*Los valores son registrados en milímetros (mm).

NIVELES Y CAUDALES

Los niveles, al igual que los caudales registrados en la cuenca media del río Bogotá, a la altura de la estación de Puente Cundinamarca (**municipio de Funza**), se presentaron fluctuaciones en sus niveles, alcanzó su máximo nivel el día 28 con valores por encima del promedio mensual, como se puede observar en la figura 6, y con tendencia al descenso al finalizar el mes.

FIGURA No 6. Niveles cuenca media del río Bogotá



Metros (m).

Los niveles del río registraron fluctuaciones, alcanzando su máximo valor el día 28 con valores por encima del promedio, con tendencia al descenso al finalizar el mes.

CUENCA BAJA DEL RÍO BOGOTÁ

En las estaciones ubicadas en los municipios de **La Mesa** (La Esperanza), **El Colegio** (Peñas Blancas), **Mesitas del Colegio** (Delirio) y **Cachipay** (Cachipay), se registraron precipitaciones muy por encima de la media histórica mensual (215% - 339%). En general, los valores de las precipitaciones que se reportaron en la cuenca baja del río Bogotá fueron del 262%, lo que represento valores muy por encima del promedio histórico mensual .

TABLA No 4. Distribución de las precipitaciones en la cuenca baja del río Bogotá

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
Cachipay	Cachipay	244.5	72.1	339
Delirio	Mesitas del Colegio	285.3	93.6	305
La Esperanza	La Mesa	244.5	113.8	215
Peñas Blancas	El Colegio	201.5	93.6	215

*Los valores son registrados en milímetros (mm).

CUENCA ALTA RÍO SUÁREZ

En la estación ubicada en el municipio de **Carmen de Carupa** (Socotá), se registró precipitaciones en el promedio histórico mensual (106%), mientras que en otras estaciones ubicadas en el municipio de **Carmen de Carupa** (Hda Hato y El Hato), se presentaron lluvias ligeramente por encima de lo normal (126% - 155%). En conclusión, en la cuenca alta del río Suárez los valores de las precipitaciones estuvieron ligeramente por encima de la media histórica mensual (125%).

TABLA No 5, Distribución de las precipitaciones en la cuenca alta del río Suárez

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
Socotá	Carmen de Carupa	57.0	53.8	106
El Hato	Carmen de Carupa	52.3	33.8	155
Hda Hato	Carmen de Carupa	42.5	33.8	126

*Los valores son registrados en milímetros (mm).

CUENCA MEDIA RÍO SUÁREZ

En la cuenca media las precipitaciones estuvieron ligeramente por encima de lo normal, de acuerdo con el reporte de las estaciones en el municipio de **Fúquene** (Monserrate), **Caldas** (Caldas) y **Simijaca** (Simijaca), en el rango de 162% - 184%; mientras que en otra estación ubicada en el municipio de **Fúquene** (Isla del Santuario), se registró lluvias en el promedio histórico mensual (119%). En general, las precipitaciones de la cuenca media fueron del 153%, lo que representó lluvias ligeramente por encima de la media histórica mensual.

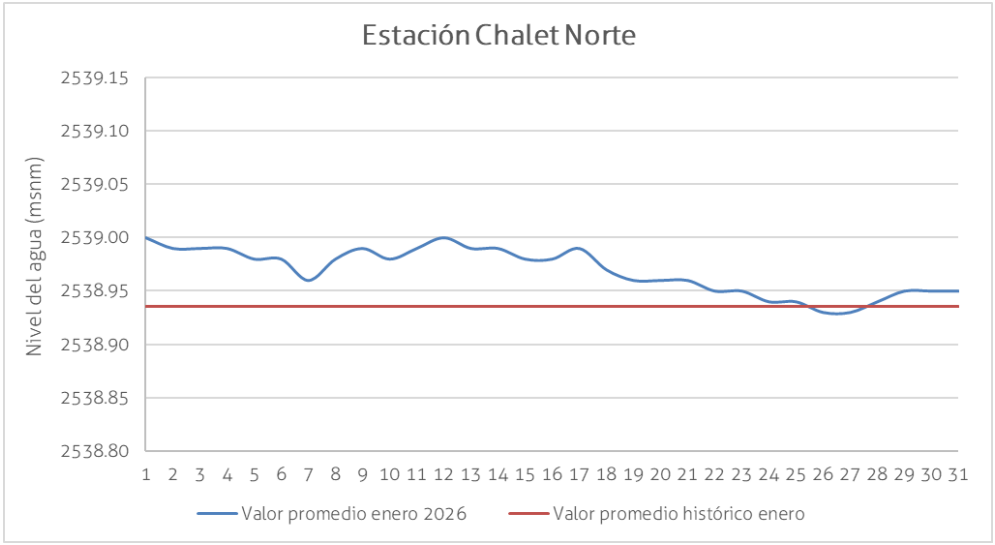
TABLA No 6, Distribución de las precipitaciones en la cuenca media del río Suárez

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
Simijaca	Simijaca	49.7	27.0	184
Isla del Santuario	Fúquene	56.8	47.9	119
Caldas	Caldas	48.6	29.1	167
Monserrate	Fúquene	61.0	37.6	162
*Los valores son registrados en milímetros (mm).				

NIVELES Y CAUDALES

Los niveles del agua, al igual que los caudales en la cuenca del río Ubaté, se registraron fluctuaciones en sus niveles con valores por encima del promedio histórico mensual, como se puede observar en la figura No. 7 de la estación Chalet Norte en la Laguna de Fúquene, con tendencia al ascenso al finalizar el mes.

FIGURA No 7. Niveles de la Laguna de Fúquene



Los niveles del río registraron fluctuaciones en gran parte del mes con valores por encima del promedio histórico mensual, con tendencia al ascenso al finalizar el mes.

Metros sobre nivel del mar (msnm).

CUENCA RÍO SUMAPAZ

Las precipitaciones reportadas durante el mes de enero en la cuenca del río Sumapaz estuvieron muy por encima del promedio histórico mensual (169% - 235%) en las estaciones ubicadas en los municipios de **Nilo** (Pajas Blancas), **Pasca** (El Batán) y **Fusagasugá** (UDEC-Univ. De Fusagasugá). En general, las lluvias registradas en la cuenca del río Sumapaz estuvieron muy por encima de lo normal (187%).

A continuación, se presenta la distribución de las lluvias de la cuenca del río Sumapaz:

TABLA 7. Distribución de las precipitaciones en la cuenca del río Sumapaz

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
UDEC. (Univ. de Fusagasugá)	Fusagasugá	165.9	70.5	235
El Batán	Pasca	86.2	49.6	174
Pajas Blancas	Nilo	239.9	142.3	169

*Los valores son registrados en milímetros (mm).

CUENCA RÍO NEGRO

En las estaciones ubicadas en los municipios de **Pacho** (Negrete y Instituto Agrícola Vocacional) y **La Palma** (Los Tiestos), se registraron precipitaciones muy por encima de lo normal (183% - 253%), mientras que en el municipio de **Quebrada Negra** (Agua Fría), se presentó lluvias en el promedio histórico mensual (110%), (ver tabla 8).

TABLA 8. Distribución de las precipitaciones en la cuenca del río Negro

NOMBRE DE LA ESTACIÓN	MUNICIPIO	ACUMULADO ENERO 2026 (mm)*	HISTÓRICO ENERO (mm)*	ÍNDICE (%)
Negrete	Pacho	253.4	138.3	183
Los Tiestos	La Palma	213.2	106.1	201
Agua Fría	Quebrada Negra	97.0	88.1	110
Institución Agrícola Vocacional	Pacho	247.0	97.5	253

*Los valores son registrados en milímetros (mm).

En general, el volumen de las lluvias registradas en la cuenca del río Negro estuvieron muy por encima del promedio histórico mensual (189%).

ESTADO GENERAL DE LOS SISTEMAS REGULADOS

Los volúmenes de agua de los embalses continua con tendencia al descenso en el agregado Norte, sistema Chingaza y en el embalse El Hato. Al concluir enero, el sistema de embalses estaba de la siguiente manera: Agregado Norte (Tominé, Neusa y Sisga) al 61,1% de su capacidad total y en el sistema Chingaza (Chuza y San Rafael) al 60,1% de su capacidad total.

El embalse El Hato, por su parte, terminó enero en un 69,3% del volumen total. A continuación, se podrá observar el estado del sistema regulado a la fecha (tabla 9, 10 y 11).

TABLA 9. Distribución de los volúmenes y de la capacidad de regulación en los embalses del Agregado Norte al 31 de enero de 2026

EMBALSE	CAPACIDAD (Mm^3)**	VOLUMEN A LA FECHA (Mm^3)*	ESTADO	DESCARGA (m^3/S)**
Neusa	102.3	84.1	82.3%	1.5
Sisga	90.1	59.2	65.7%	1.5
Tominé	689.5	395.1	57.3%	5.0
TOTAL AGREGADO NORTE	**881.9**	**538.5**	**61.1%**	**8.0**

*Millones de metros cúbicos (Mm^3) - **Metros cúbicos por segundo (m^3/s)

TABLA 10. Distribución de los volúmenes y de la capacidad de regulación en los embalses del Sistema Chingaza al 31 de enero de 2026

EMBALSE	CAPACIDAD (Mm^3)*	VOLUMEN A LA FECHA (Mm^3)*	ESTADO	DESCARGA (m^3/S)**
Chuza	218.1	122.2	55.6%	0.5
San Rafael	63.6	50.6	74.8%	0.2
TOTAL SISTEMA CHINGAZA	**281.7**	**172.8**	**60.1%**	**0.7**

*Millones de metros cúbicos (Mm^3) - **Metros cúbicos por segundo (m^3/s)

TABLA 11. Distribución del volumen y capacidad de regulación en el Embalse El Hato al 31 de enero de 2026

EMBALSE	CAPACIDAD (Mm^3)*	VOLUMEN A LA FECHA (Mm^3)*	ESTADO	DESCARGA (m^3/S)**
El Hato	12.7	8.8	**69.3%**	**0.3**

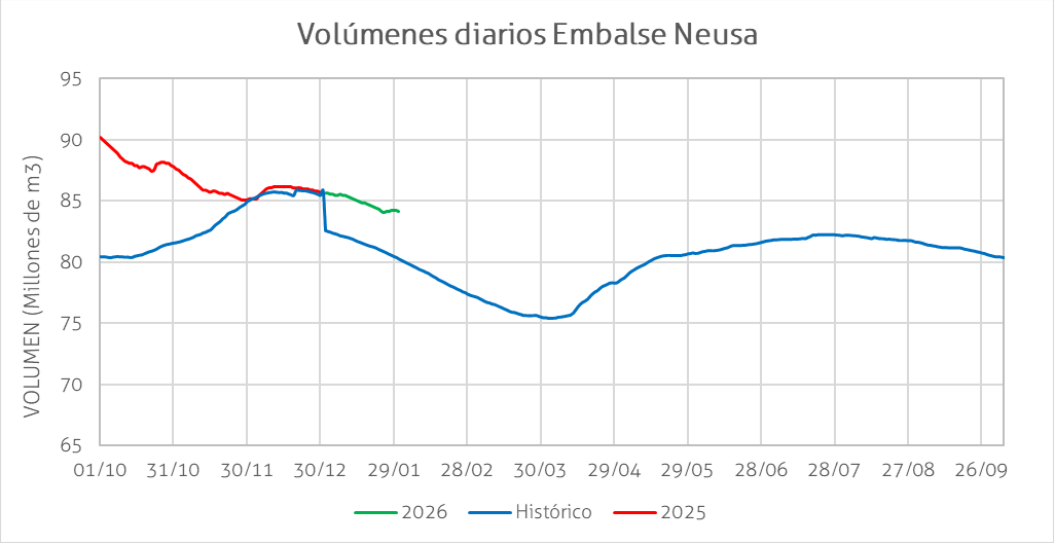
*Millones de metros cúbicos (Mm^3) - **Metros cúbicos por segundo (m^3/s)

VOLÚMENES DE LOS EMBALSES

Al comparar los volúmenes mensuales históricos de enero de los embalses, respecto a los valores al finalizar el mes (hasta el 31 de enero de 2026), se evidenció que el embalse del Neusa (ver figura 8), en el embalse del Sisga (ver figura 9) y en el embalse El Hato (ver gráfica 10), se registraron descensos en los valores, con valores por encima de los promedios históricos mensuales.

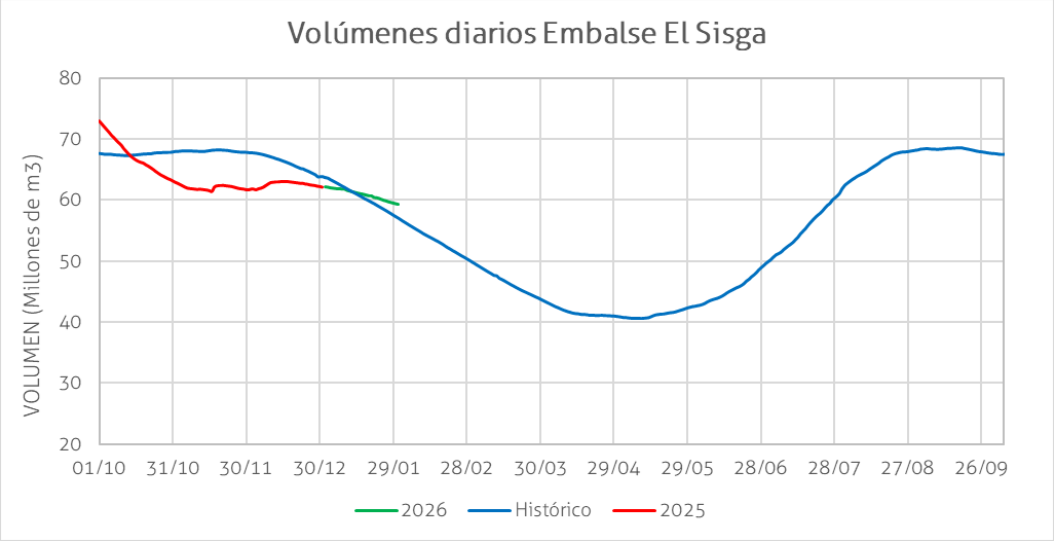
Los siguientes gráficos muestran el comportamiento de los volúmenes de los embalses

FIGURA No 8. Volumen hasta enero de 2026 vs. histórico Embalse del Neusa



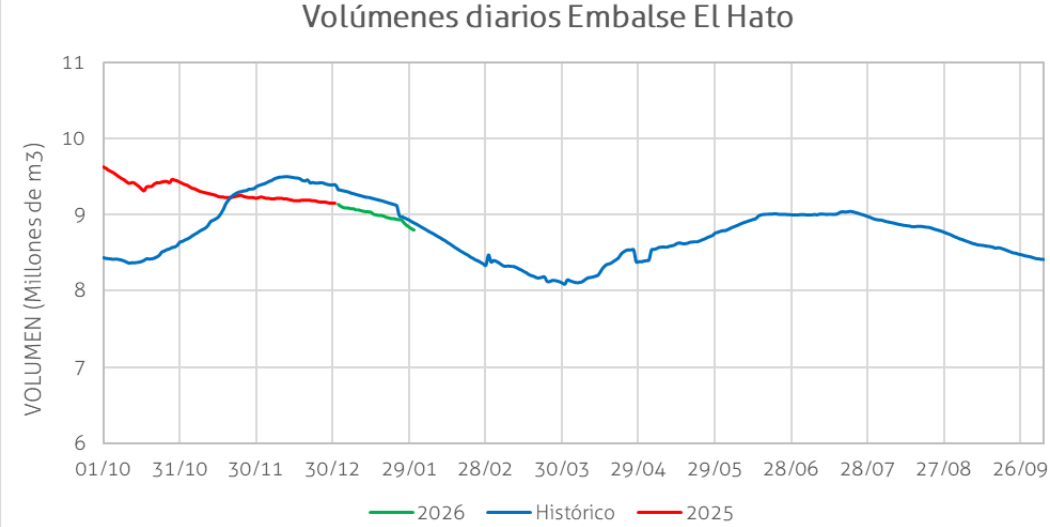
Los volúmenes del embalse del Neusa registró descensos, con valores por encima del promedio histórico mensual al inicio del año.

FIGURA No 9, Volumen hasta enero en 2026 vs. histórico Embalse del Sisga



Los volúmenes del embalse del Sisga registró descensos, con valores por encima del promedio histórico mensual a mitad del mes.

FIGURA No 10. Volumen hasta enero en 2026 vs. histórico Embalse El Hato



Los volúmenes del embalse El Hato registraron descensos con los valores por debajo del promedio histórico al iniciar el mes.

Para consultar los boletines e informes hidrológicos anteriores lo puede hacer directamente aquí.

https://www.car.gov.co/monitoreo_hidrometeorologico

CUNDINAMARCA

INFORME CONDICIONES HIDROMETEOROLÓGICAS

JURISDICCIÓN CAR

Para consultar y descargar el catálogo de las estaciones de la CAR lo puede hacer en el siguiente link:

Https://www.car.gov.co/uploads/files/5cf974e8b5b3f.pdf

Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR
Dirección Técnica Científica y de Modelamiento Ambiental
Centro Regional de Monitoreo Hidrológico y del Clima
hidromonitoreo@car.gov.co

Av. Esperanza No. 60-50, Centro Empresarial Gran Estación,
costado esfera - Pisos 6 y 7
Bogotá D.C. - Teléfono: 580 1111- Ext: 1924